

**Protokół Nr XVII/2019**  
**Sesji Rady Powiatu Grójeckiego**  
**odbytej w dniu 27 listopada 2019r.**

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu, ul. Piłsudskiego 59.

**Przewodniczący Rady Janusz Karbowski** o godzinie 9.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego, Starostę Grójeckiego, Członków Zarządu Powiatu, Skarbnika Powiatu, Dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Grójeckiego, Naczelników Wydziałów, przedstawicieli mediów, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał klauzulę informacyjną RODO.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Janusz Karbowski poinformował, że w Sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przewodniczący Rady w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował zdjęcie z porządku pkt 5.7. Pozostałe punkty ulegną przesunięciu.

Starosta Krzysztof Ambroziak zgłosił autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2019 ze względu na podpisanie umowy na 2 karetki dla PCMG oraz decyzję ministerstwa o zwiększeniu subwencji oświatowej. Ponadto autopoprawkę do projektu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2032.

Radny Wojciech Wojtczak zaproponował udzielanie głosu wg kolejności zgłoszeń.

Innych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał zmiany pod głosowanie.

Wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2019. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym udział wzięło 17 radnych. **Zmiana została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.**

Wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2032. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym udział wzięło 18 radnych. **Zmiana została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”.**

Zdjęcie projektu uchwały w sprawie petycji radnego Wojciecha Wojtczaka Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym udział wzięło 18 radnych. **Zmiana została przyjęta większością głosów, 15 głosów „za” przy 3 „przeciw”.**

#### Porządek obrad

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
  - 5.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2019,
  - 5.2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2027”;
  - 5.3. zmiany uchwały Nr XVI/109/2019 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 28 października 2019r. zmieniającej uchwałę Nr VI/43/2019 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 28 marca 2019r. w sprawie uchwalenia planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2019r.,
  - 5.4. powierzenia Gminie Grójec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej,
  - 5.5. uchwalenia „Programu współpracy powiatu grójeckiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz kołami gospodyń wiejskich na lata 2020-2022”,
  - 5.6. ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Grójeckiego,
  - 5.7. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą,
  - 5.8. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą,
  - 5.9. rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Grójeckiego,
  - 5.10. rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Grójeckiego,
  - 5.11. rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego,
  - 5.12. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

6. Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie posiedzenia.

**Porządek został przyjęty większością głosów, 17 „za” i 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 4**

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego przedstawił Starosta Krzysztof Ambroziak /załącznik/. Ponadto starosta przedstawił informacje z posiedzenia Zarządu w dn. 26.11.2019 r.

Starosta w imieniu Zarządu Powiatu złożył na ręce Przewodniczącego Rady podziękowanie Radzie Powiatu za wsparcie z budżetu powiatu inwestycji budowy boiska przy ZS w Warce oraz inwestycji termomodernizacji DPS w Tomczycach.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Radny Dariusz Piątkowski podkreślił, że zgodnie z art. 238 ustawy o finansach publicznych Zarząd sporządza i przedkłada Radzie projekt budżetu do dnia 15 listopada. Radni projektu budżetu na 2020r. nie otrzymali.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że we wskazanym terminie przekazał projekt budżetu na 2020r. przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady potwierdził, że projekt budżetu został przekazany w ustawowym terminie, ponieważ wpłynął w dniu 14 listopada 2019r. Zostanie radnym przesłany 2 grudnia 2019r. Zwrócił uwagę, że ustawa wskazuje termin przekazania przewodniczącemu Rady i jednocześnie przypomniał, że w ostatnich latach projekt był przesyłany radnym w okresie pomiędzy 1a15 grudnia.

Radny Dariusz Piątkowski odczytał zapis art. 238 ustawy w brzmieniu „Zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada projekt uchwały budżetowej organowi stanowiącemu”. Organem stanowiącym jest Rada.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w ubiegłej kadencji projekt budżetu był radnym przesyłany w m-cu grudniu. Należy rozumieć, że poprzedni Zarząd nie przestrzegał zapisów ustawy.

Radny Wojciech Wojtczak w nawiązaniu do wniosku Starosty Piaseczyńskiego dot. zmiany kategorii dróg powiatowych zaznaczył, że na naszym terenie wiele dróg nie tworzy ciągów drogowych. Na Zarządzie i Komisji Transportu należy rozważyć przekazanie ich gminom. Następnie radny poruszył sprawę firmy składującej pojazdy usuwane z dróg powiatowych. Czy jest w tej sprawie wydana decyzja środowiskowa?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że sytuacja dot. składowania samochodów wyniknęła w ubiegłej kadencji i podjęto decyzję o wyborze wykonawcy. Obecnie jest to kontynuowane, zadanie realizuje firma wskazana przez poprzedni Zarząd.

Radny Wojciech Wojtczak w odniesieniu do pisma sołectwa Błędów dot. przebudowy ul. Grójeckiej spytał czy odbędzie się spotkanie w tej sprawie się i w jakim terminie?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że Zarząd zobowiązał dyr. PZD w Grójcu do wyjaśnienia sytuacji na miejscu. Wykonano prace w postaci uzupełnienia destruktem. W przyszłości spotkania dla omówienia rozwiązań będą organizowane. Radny zostanie poinformowany o terminie.

Radny Wojciech Wojtczak spytał o szczegóły sprawy nieprawdziwych informacji TVP?

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że Zarząd wystąpił o sprostowanie informacji przekazanej w TVP o rzekomym przekazaniu środków z SPZOZ w Nowym Mieście do PCM w Grójcu a także planowanym zamknięciu szpitala w Nowym Mieście. Powyższe informacje nie są zgodne z prawdą. Zarząd nic nie wie o prowadzeniu takich działań.

Radny Wojciech Wojtczak poruszył sprawę wniosku dyr. PZD w Grójcu dot. zwiększenia budżetu jednostki na zakup mieszanki piaskowo – solnej w celu realizacji zimowego utrzymania dróg. Zarząd zabezpieczył kwotę 100 tys. zł. Radny podkreślił, że biorąc pod uwagę ilość dróg mogą to być za małe środki do wykonania zadania na terenie całego powiatu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że obecnie jest analizowane sprawozdanie starosty. Pozostałe pytania będzie można zgłosić w innym punkcie porządku obrad.

Radny Wojciech Wojtczak poruszył sprawę inwestycji drogowych na terenie gminy Pniewy. Została zmodernizowana droga Wilków – Michrów oraz droga Błędów – Kozietuły. Czy do protokołu odbioru została wpisana sprawa usunięcia bądź uszkodzenia osnowy III klasy i Zarząd na tej podstawie zmobilizował wykonawcę do wznowienia tych punktów granicznych?

Przewodniczący Rady ponownie podkreślił, że pytanie nie dotyczy sprawozdania.

Radny Wojciech Wojtczak zaznaczył, że temat odbioru jest w przekazanym radnym wyciągu z posiedzenia Zarządu i mimo, że starosta w dniu dzisiejszym tego nie omawiał sprawa dotyczy pracy Zarządu, więc powinien odpowiedzieć.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Michał Prus zaapelował o udzielenie radnemu odpowiedzi teraz, bez przenoszenia tej sprawy do punktu dot. zapytań radnych.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że po zakończeniu inwestycji wykonawca jest zobowiązany przedstawić dokumentację geodezyjną i co do tej drogi dokumentacja jest przekazywana, więc wszystko się wyjaśni. Spotkania z pracownikami Wydz. Inwestycji i inspektorem nadzoru były na bieżąco, nikt niczego nie zgłaszał, więc osobiście nie zna większych problemów. Dodał, że wie o prowadzonej sprawie, ale nie był przesłuchiwany w tym temacie i nie jest stroną. Skoro radny pozyskał informacje mógł przyjść, porozmawiać, a nie wyciągać temat na forum publiczne.

Radny Wojciech Wojtczak poprosił starostę o interwencję, żeby w ramach rozliczenia potrącić wykonawcy, który jest winny zniszczenia tych znaków. Uważa, że w zakresie pozwolenia na budowę urząd urbanistyczny powinien wpisywać uwagę konieczności zachowania osnowy III klasy, żeby wykonawca musiał się do tego dostosować. Następnie radny odczytał pkt 5.8 protokołu Zarządu z dn.13.11.2019r., w którym była omawiana sprawa działań oszczędnościowych w PCM w Grójcu. Radny wystąpił o udostępnienie radnym kserokopii pisma przesłanego do prezesa PCMG w dniu 24.10 2019r. oraz tabeli o planowanych działaniach przekazanej przez pani prezes w dniu 12.10.2019r. wraz z uzupełnieniem z dnia 19.11.2019r.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że wskazane dokumenty Zarząd skierował do Komisji Zdrowia, więc radni w najbliższym czasie dokumenty otrzymają.

Radna Anna Steczkowska poprosiła o wskazanie źródła dofinansowania 2 karetek dla PCMG.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że dniu 26.11.br. została podpisana umowa z dyr. MUW w Warszawie na 2 karetki. Kwota 950 tys. zł pochodzi z rezerwy budżetu państwa. Przetarg należy przeprowadzić do końca roku. Pierwsze wnioski złożone wiosną uzyskały pozytywną opinię wojewody i ministerstwa, ale dofinansowanie wstrzymano. Potem ponownie pojawiła się możliwość i powiat złożył dokumenty.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że podziękowanie za modernizację DPS w Tomczycach należy się poprzedniemu staroście i Radzie Powiatu. To w ubiegłej kadencji pozyskano dofinansowanie na oczekiwany od 30 lat remont placówki. W kwestii programu TVP nt. protestu w Nowym Mieście starosta twierdzi, że środki z SPZOZ nie zostały przekazane do PCMG, ale z pisma do NFZ z września br. wynika, że był taki zamiar. Zarząd wystąpił o zamknięcie trzech oddziałów w Nowym Mieście i przekazanie ryczałtu w kwocie 3.200 tys. zł do PCMG. Protest zatrzymał działania, które ograniczając działalność zaszkodziłyby szpitalowi nowomiejskiemu.

Wicestarosta Jolanta Sitarek zaznaczyła, że podziękowania w dniu wczorajszym zostały skierowane pod adresem poprzedniego Zarządu, które odebrał obecny na uroczystości wicestarosta V kadencji Dariusz Piątkowski. Wszyscy radni byli zaproszeni, więc dzisiaj otrzymali podziękowania tylko ci, którzy byli nieobecni.

Radny Krzysztof Fiks podziękował radnej A. Steczkowskiej za taką dbałość o szpital w Nowym Mieście, więc radna na pewno pamięta, kto w sierpniu 2018r. skierował pismo do ministra zdrowia, do premiera w sprawie zamknięcia oddziałów i utworzenia ZOL i hospicjum. Nawet przygotowano wstępną dokumentację. Radni o zamiarze wyprowadzenia oddziałów dowiedzieli się w lutym 2019r., Jako przewodnicząca Kom. Zdrowia, pracownik szpitala radna powinna wiedzieć, że kontraktowanie jest do 2022r. i nie można tego zmienić. Szpital jest i będzie a powielanie nieprawdy tylko mu szkodzi.

Przewodniczący Rady przypomniał, że punkt dotyczy sprawozdania starosty. Pytania na tematy niezwiązane będzie można przedstawić w innym punkcie.

Radna Grażyna Kijuc zaznaczyła, że przewodniczący Rady w tej kwestii powinien radnych jednakowo traktować.

Radny Adolf Maciak zwrócił uwagę, że Zarząd zobowiązał panią prezes PCMG do pozyskania lekarzy do Oddziału Wewnętrzny. Czy oznacza to, że na chwilę obecną nie ma pełnej obsady? Następnie radny spytał czy jest możliwość utworzenia w PCMG od dnia 1 stycznia 2020r. POZ, czy jednak przedłuży się to w czasie?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że temat braku lekarzy wielokrotnie omawiano na komisjach, sesjach i Zarządzie. Pani prezes informowała, że podobnie jak w szpitalach w całym kraju sytuacja w PCMG jest trudna. Wszędzie brakuje personelu, ale w przypadku oddziału wewnętrznego, mocno obłożonego, zwiększenie obsady lekarzy jest konieczne. Sprawa POZ była analizowana, są przemyślenia nt. wprowadzenia zmian pod kątem utworzenia. Pewne środki na remonty zostały już

przekazane. Zarząd zobowiązał panią prezes do rozmów z lekarzami, żeby sprawę funkcjonowania przedstawić jeszcze przed końcem roku.

Radny Adolf Maciak spytał o kontrakt na prowadzenie POZ.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że przed przystąpieniem do negocjacji w sprawie kontraktu należy zapewnić pełną obsadę lekarską.

Radny Adolf Maciak zaznaczył, że wg informacji pani dyrektor pod koniec listopada w SPZOZ w Nowym Mieście w związku z rosnącą stratą nastąpi zawieszenie funkcjonowania oddziału ginekologiczno – położniczego oraz oddziału neonatologii. Jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja? Następnie radny poprosił o wyjaśnienie informacji nt. oddziału chirurgicznego, który nie wykonywał operacji i generował stratę.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że sytuacja kadrowa jest dynamiczna, lekarze migrują, niestety coraz częściej odchodzą. Problemów w tym zakresie jest bardzo dużo i to nie tylko w oddziałach wskazanych przez radnego, ale i w pozostałych. Wielu lekarzy jest w podeszłym wieku i mogą zdarzać się zachorowania. Brak młodych kadr może doprowadzić do zawieszania działalności oddziałów. Istnieje taka obawa, ale na razie w żadnym z oddziałów w Nowym Mieście do takiej sytuacji nie doszło.

Przewodniczący Komisji Zdrowia wyjaśnił, że oddział ginekologiczno – położniczy w miesiącu wypracowuje kontrakt w wysokości 80 tys. zł przy 160 tys. zł kosztów funkcjonowania. W tym tkwi problem. Niemniej kontrakt dotyczy całego szpitala, więc można nadrobić innymi zadaniami. Strata za zeszły rok wynosiła 1.330 tys. zł a za 9 m-cy tego roku wynosi 330 tys. zł. Obecnie jest na poziomie 100 tys. zł, ale po wypłacie odpraw na pewno wzrośnie. Z problemami z obsadą boryka się nie tylko szpital nowomiejski. W całej Polsce zamykane są oddziały. Lekarze znając trudną sytuację na rynku pracy podwyższają swoje stawki. Oddział ginekologiczno – położniczy jest nierentowny i trzeba będzie się z tym problemem zmierzyć.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że mniejsza strata w tym roku wynika z faktu, że w 2018r. szpital miał więcej wykonań i nastąpiło zwiększenie ryczałtu od kwoty 1 mln zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nieprawdą jest, że do szpitala wpłynął dodatkowy 1 mln zł i 2 mln zł do PCMG. Na poprzedniej sesji zostało to zdementowane. Wezwał radną i innych radnych do nierozpowszechniania na sesji nieprawdziwych informacji.

## **Ad. 5**

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Ad. 5.1**

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2019 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr XVII/111/2019 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

#### **Ad. 5.2**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2019-2032 przedstawił Skarbnik Powiatu Witold Kępka /załącznik/.

Starosta Krzysztof Ambroziak i radny Robert Lipiec opuścili salę obrad. Obecnych 17 radnych.

Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr XVII/112/2019 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.**

#### **Ad. 5.3**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/109/2019 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 28 października 2019r. zmieniającej uchwałę Nr VI/43/2019 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 28 marca 2019r. w sprawie uchwalenia planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2019r. przedstawiła kier. zespołu ds. osób niepełnosprawnych PCPR w Grójcu Natalia Noremberg /załącznik/

Starosta Krzysztof Ambroziak powrócił na salę. Obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Radna Grażyna Kijuc poprosiła o rozszerzenie stwierdzenia pozostałe rehabilitacyjne.



Pani Natalia Noremberg wyjaśniła, że dofinansowanie z zakresu rehabilitacji społecznej obejmuje zaopatrzenie w środki ortopedyczne i pomocnicze, sprzęt rehabilitacyjny, usuwanie barier architektonicznych, w komunikowaniu i technicznych.

Radny Dariusz Piątkowski opuścił salę obrad. Obecnych 17 radnych.

Komisja Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 17 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 17 radnych. **Uchwała Nr XVII/113/2019 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.**

#### **Ad. 5.4**

Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Grójec zadań w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej przedstawiła z – ca nacz. Wydz. EiZ Barbara Sygitowicz /załącznik/

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Dariusz Piątkowski i radny Robert Lipiec powrócili, radny Cezary Kołodziejski opuścił salę obrad. Obecnych 18 radnych.

Komisja Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (1 osoba głosowała przeciw).

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/114/2019 została przyjęta większością głosów, 15 głosów „za” przy 3 „przeciw”.**

#### **Ad. 5.5**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy powiatu grójeckiego z organizacjami pozarządowymi, podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz kołami gospodyń wiejskich na lata 2020-2022” przedstawił inspektor Wydz. Organizacyjny- Biuro Promocji Powiatu Łukasz Rejer /załącznik/

Komisja Oświaty, Kultury, Turystyki, Sportu i Promocji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Cezary Kołodziejcki powrócił na salę obrad. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr XVII/115/2019 została przyjęta większością głosów, 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 5.6**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2020 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Grójeckiego przedstawił naczelnik Wydz. KiT Tomasz Nowakowski /załącznik/.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Wojciech Wojtczak spytał, za jaki okres zostanie naliczona opłata, jeśli właściciel nie odebrał pojazdu przez 10 lat, zmarł, są spadkobiercy czy jednak część ulegnie przedawnieniu?

Naczelnik Tomasz Nowakowski podkreślił, że spadkobierca może spadek odrzucić lub przyjąć z całym dobrodziejstwem, również z długami. Nie ma przedawnienia, opłata jest naliczana za cały okres parkowania.

Radny Władysław Kumorek spytał czy zostały podjęte kroki, żeby nie powstały sytuacje, jakie wyniknęły w ubiegłej kadencji, gdy wysokość opłat za parkowanie kilkakrotnie przekroczyła wartość pojazdu?

Naczelnik Tomasz Nowakowski podkreślił, że obecnie prawo jednoznacznie określa takie przypadki. W ubiegłych latach było wiele prawnych niejasności a w latach 2009-2010 prawo wprost nie obowiązywało. Holowano pojazdy na parkingi strzeżone a opłatami obciążano Starostwo, pomimo, że nie było możliwości egzekwowania zwrotu kosztów od właścicieli. Wieloma z tych spraw Starostwo nie powinno się zajmować, gdyż pojazdy były zakwestionowane na potrzeby innych instytucji.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 19 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 19 radnych. **Uchwała Nr XVII/116/2019 została przyjęta większością głosów, 17 głosów „za” przy 1 ‘przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 5.7**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Radny Michał Pruś opuścił salę obrad. Obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Pytań nie zgłoszono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie i zapoznaniu się z wyjaśnieniem dyr. DPS w Tomczycach uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/117/2019 została przyjęta większością głosów, 17 głosów „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 5.8**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Mieście nad Pilicą przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Pytań nie zgłoszono.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie i zapoznaniu się z wyjaśnieniem dyr. DPS w Tomczycach uznała skargę za niezasadną

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/118/2019 została przyjęta większością głosów, 17 głosów „przeciw” przy 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 5.9**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Grójeckiego przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przychylając się do stanowiska Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że należy wyjaśnić, o jaką drogę chodzi, gdyż mapa powiatowych dróg gruntowych nie uwzględnia odcinka o takim numerze. Może utrzymanie nie należy do naszego powiatu. Jeśli jest inaczej to najlepiej w zakresie remontu podpisać porozumienie z powiatem białobrzeskim.

Radny Dariusz Piątkowski wyjaśnił, że droga przebiega przez trzy powiaty i zaledwie 700mb znajduje się na terenie powiatu grójeckiego. Nie ma obowiązku utwardzania, tylko zachowania przejezdności i w obecnym stanie droga spełnia ten wymóg.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że skargi w podobnym tonie zostały złożone na zarządy powiatu kozienickiego i białobrzeskiego oraz władze Warki. Droga leży wśród lasów, jest gruntowa i poprawiona równiarką jest przejezdna. Spełnienie żądań, jakie wnoszą osoby z W-wy mające tam działki potrwa, zanim w takim terenie powiat zacznie wykonywać drogi asfaltowe.

Przewodniczący Komisji Transportu Grzegorz Górski dodał, że droga jest piaskowo-żwirowa, lekko utwardzona kruszywem i obecnie jest przejezdna.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/119/2019 została przyjęta większością głosów, 1 głos „za” przy 16 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 5.10**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Grójeckiego przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przychylając się do stanowiska Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych uznała skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/120/2019 została przyjęta większością głosów, 1 głos „za” przy 16 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.**

#### **Ad. 5.11**

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Grójeckiego przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie uznała skargę za niezasadną

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie pytań.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że użytek gruntowy, jaki stanowi droga został oddany właścicielowi przyległej nieruchomości. Uzyskał zgodę na zamianę tych działek a okazało się, że musi płacić podatek. Chyba, że przekształci ten odcinek na użytek rolny poprzez sporządzenie operatu klasyfikacyjnego, co wiąże się z kosztem w kwocie 1.800 zł. Samorząd gm. Mogielnica wprowadziła rolnika w błąd. Jako przedstawiciel Izby Rolniczej krytykuje tą sprawę. Radny zaapelował do starosty o zajęcie się sprawą i nakłonienie burmistrza do pokrycia kosztów przekształcenia. Ponadto zwrócił się do radnego z tego terenu R. Lipca o pomoc i zajęcie się sprawą. Jednocześnie spytał starostę o możliwość wpisania do księgi wieczystej i scalenia tych działek poprzez wpisanie do gospodarstwa pod jednym numerem.

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że w posiedzeniu Komisji Skarg uczestniczyli pracownicy Wydz. Geodezji, był obecny radny Robert Lipiec oraz właściciel i sprawa była wnikliwie analizowana i szukano rozwiązań. Po rozpoznaniu całej sytuacji pewne ścieżki zostały zainicjowane i określone kroki podjęte. Właściciel zaproponowaną formę pomocy zaakceptował i działania są rozpoczęte. Radny, jako członek komisji uczestniczył w tych rozmowach a obecnie powraca do sprawy zapewne z uwagi na obecność kamer.

Radny Robert Lipiec zaznaczył, że skoro radny uznał działania samorządu, jako niezgodne z prawem powinien zgłosić to do prokuratury. Nie powinien martwić się o brak działań, ponieważ jako radny tego terenu podjął z panem rozmowy i sprawę na bieżąco monitoruje. Przeciwnie niż radny Wojtczak, który otrzymał pismo w marcu a dopiero teraz sprawą się zainteresował.

Radna Marzena Rosołowska spytała, o jaki cel chodzi w propozycji radnego, co do scalenia tych gruntów, skoro obie działki mogą osobno funkcjonować? Tym bardziej, że scalenie pociągnie za sobą koszty, które będzie musiał ponieść rolnik.

Radny Robert Lipiec uzupełnił, że skarżący został poinformowany przez gminę o możliwości zawarcia porozumienia, ale pan chciał poprzez akt notarialny, co wiąże się z koniecznością przekwalifikowania działki, gdyż obecnie funkcjonuje, jako droga.

Scalenia gruntu do działki rolnej nie można dokonać, bo sprawa dot. działek wewnętrznych, które są częścią działek rolnych. Można, ale po zmianie kwalifikacji o czy radny doskonale wie.

Radny Grzegorz Górski podkreślił, że komisja wypracowała sposób rozwiązania tej sprawy, radny Lipiec pomógł w negocjacjach i pan skarżący przystał na przedstawioną propozycję. Ponowne podnoszenie przez radnego sprawy jest działaniem pod kamerę.

Radny Władysław Kumorek zaznaczył, że według przedstawionych wyjaśnień z osobą, która wniosła skargę została zawarta ugoda, więc rozsądnie byłoby, aby ją wycofała.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że zażąda od radnego Lipca publicznego sprostowania za wypowiedź dot. otrzymania pisma w marcu. Wystąpi do radnego, aby nie kłamał na sesji i nie działał pod publikę. Radny się błąźni mówiąc o sprawach karnych, co w tym przypadku nie ma żadnego zastosowania. W tej sprawie należy skupić się na postępowaniu administracyjnym. W odniesieniu do słów radnej Rosołowskiej stwierdził, że jest możliwość scalenia pod jednym numerem, ponieważ działki należą do jednego właściciela i wchodzą do gospodarstwa rolnego.

Naczelnik Wydz. Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości Anna Wszyńska wyjaśniła, że można scalić działki widniejące w tej samej księdze wieczystej. Pan ma dwie działki, drogową i rolną. Połączenie da jeden numer, ale nadal będą dwa użytki. Zarówno zmianę klasyfikacji jak i połączenie w księdze wieczystej wykonuje się na wniosek właściciela, więc w każdym z rozwiązań ponosi on koszty.

Radny Dariusz Piątkowski zaproponował przystąpienie do głosowania. Skarga jest na działalność starosty, który odpowiada za działania wydziałów i Rada ma zdecydować czy jest zasadna czy nie. Natomiast radni, którzy chcą pomóc zrobią to. Pan skarżący uczestniczył w Komisji. Skargę i całą przekazaną wiedzę przyjął.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie z zapytaniem, kto z radnych uznaje skargę za zasadną. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/121/2019 została przyjęta większością głosów, 2 głosy „za” przy 13 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.**

#### **Ad. 5.12**

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Rady Janusz Karbowski /załącznik/.

Radny Wojciech Wojtczak poruszył sprawę zbadania budowy drogi Błędów – Huta Błędowska, co radny Robert Lipiec zgłosił, jako priorytet.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w propozycji planu nie ma takiego punktu.

Innych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Obecnych 18 radnych. W głosowaniu imiennym wzięło udział 18 radnych. **Uchwała Nr XVII/122/2019 została przyjęta jednogłośnie, 18 głosów „za”.**

#### **Ad. 6**

Sprawozdania z prac Komisji Stałych od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego.

Przewodniczący Robert Lipiec poinformował, że Komisja Oświaty odbyła posiedzenie w dniu dzisiejszym, na którym została przedstawiona informacja o stanie zadań oświatowych w roku szkolnym 2018/19 w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Grójecki. Ponadto komisja zaopiniowała projekt uchwał będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji.

Przewodniczący Cezary Kołodziejcki poinformował, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w dniu 21 listopada.2019r., na którym skargi poddano analizie i została w tych sprawach wydana opinia. Projekty uchwał były przedmiotem debaty Rady w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Grzegorz Górski poinformował, że Komisja Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych odbyła posiedzenie w dniu dzisiejszym, na którym pozytywnie zaopiniowana modernizację drogi w gm. Jasieniec Wola Boglewska-Gołębiów – oraz w gm. Nowe Miasto Domaniewice – Żdżary.

Przewodniczący Adam Balcerowicz poinformował, że Komisja Finansów odbyła posiedzenie w dniu 26 listopada 2019r., na którym zaopiniowała projekty uchwał będące przedmiotem obrad dzisiejszej Sesji tj, projekt dot. wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2019r., zmiany WPF na lata 2019-2032 oraz zmiany uchwały z dnia 28 października 2019r. dot. odholowania i przechowania pojazdów.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił uwagę, że odbyło się jeszcze jedno posiedzenie Komisji Transportu. Jednocześnie radny w związku z wizytacją na drogach, jakiej komisja dokonała poprosił o przedstawienie raportu o stanie dróg na terenie powiatu, który będzie pomocny przy uchwalaniu budżetu.

Przewodniczący Grzegorz Górski wyjaśnił, że w dniu 6 listopada 2019r. komisja dokonała podsumowania dwóch wyjazdowych posiedzeń omawiając stan dróg Szczegółowe dane zawiera protokół, z którym można się zapoznać.

## **Ad.7**

Interpelacje i zapytania radnych – w tym punkcie nikt z radnych nie zabrał głosu.

## **Ad.8**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Dariusz Piątkowski poinformował o uwagach zgłoszonych na sesji Rady Miejskiej w Grójcu na temat funkcjonowania Wydz. Budownictwa i Architektury, gdzie dopiero po 61 dniach wszczęto postępowanie dot. wydania pozwolenia na budowę hali przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Grójcu. Podkreślił, że nie są przestrzegane zapisy KPA. Jednocześnie spytał czy w wydziale jest wdrożony doraźny program naprawczy. Starosta, jako kierownik jednostki i radni, jako czynnik społecznego nadzoru chcą, żeby urząd był przyjazny. Nie może być tego rodzaju sytuacji, zwłaszcza w odniesieniu do inwestycji samorządowych.

Radny Grzegorz Górski poinformował, że Wydz. Inwestycji sporządził szczegółowe zestawienie inwestycji drogowych wykonanych w bieżącym roku. Zachęcił radnych do zapoznania się z tym dokumentem.

Radny Dariusz Piątkowski spytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja zaległych płatności w zakresie budowy SOR przy PCM w Grójcu.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że kiedy wykonawca zgłosił brak należnej zapłaty kilkakrotnie spotkał się z nim w siedzibie Spółki. Okazało się, że PCMG w 2018r. nie wysłało rozliczeń na SOR do Ministerstwa Zdrowia. Wgląd do programu ESEL potwierdził, że ministerstwo przesyłało monity z groźbą nierozliczenia wniosków. W kwietniu 2019r. w uzgodnieniu z ministerstwem wnioski zostały uzupełnione i złożone. Niestety zmiany personalne w ministerstwie spowodowały opóźnienia. Potem nastąpiła kontrola, która ujawniła niedociągnięcia w przetargach, co wstrzymało weryfikację i zwrot kosztów za inwestycję. Kolejne rozliczenie zostało złożone 31 lipca br. i trwa weryfikacja. Po zapewnieniu ministerstwa, że wszystko zostanie odblokowane na jutro zostało zwołane spotkanie z wykonawcą. Jednocześnie starosta przypomniał, że na ostatniej sesji została podjęta uchwała o dokapitalizowaniu Spółki i tam m.in. są zabezpieczone środki na SOR.

Radny Dariusz Piątkowski stwierdził, że być może sprawa została zaniedbana przez pracowników, którzy już w Spółce nie pracują. Koszt całego zadania to 13 mln zł, w tym 8 mln zł pomniejszone o 1,5 mln zł i 5 mln zł wkładu własnego. Na dzień dzisiejszy zaległości z 5 mln zł to 3 mln zł. W dniu 30.11.2019 r. przyjdzie nowa faktura i będzie 4,5 mln zł. Obecnie jest 13 mln zł zobowiązań, w tym 7 mln zł starych i 6 mln zł z kredytu, które do końca roku trzeba uruchomić i zapłacić wykonawcy.



Z uwagi na przybycie na sesję naczelnika Wydz. BiA radny ponownie przedstawił uwagi zgłoszone na posiedzeniu Rady Miejskiej w Grójcu prosząc o wyjaśnienie powodów tak długiego procedowania sprawy wydania pozwolenia na budowę hali. Jednocześnie spytał czy gm. Grójec wywiązała się ze swoich zadań uzupełniających.

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że z nagrania zapoznał się z uwagami zgłoszonymi na sesji Rady Miejskiej i przeprowadził rozmowę wyjaśniającą z panią naczelnik Wydz. BiA. Zalecił, żeby do końca roku środy były dniami wewnętrznymi w celu nadrobienia zaległości. Starosta dodał, że w ubiegłym roku odeszło kilku doświadczonych pracowników a ogłaszane konkursy nie przyniosły efektów. Obecnie ofertę złożyła osoba, która już w tym wydziale pracowała i od 1 grudnia będzie pełna obsada. Natomiast nie ma jeszcze decyzji w sprawie z-cy naczelnika.

Naczelnik Wydz. Budownictwa i Architektury Ewa Kapis – Pyza poinformowała, że stanowisko objęła od 1 września br. Wcześniej przez 10 lat pełniła funkcję z-cy. Następnie przedstawiła wyjaśnienia w sprawie wniosku Urzędu Miejskiego w Grójcu. Pierwszy wniosek był złożony rok wcześniej, ale miał braki formalne. W tym czasie nastąpiła zmiana kadencji burmistrzów, gmina zrezygnowała z tak dużej inwestycji i podjęto prace nad zmianą projektu. W dniu 16 lipca br. sprawa trafiła do wydziału, niestety w momencie ogromnych braków kadrowych wydziału. Skład był niepełny, ponieważ kilka osób było na wypowiedzeniu a naczelnik odszedł na emeryturę. Pracownik, który wniosek przyjął po analizie w dniu 7 sierpnia br. skierował do pełnomocnika gminy wezwanie do uzupełnienia braków formalnych. Niestety bez powiadomienia o tych działaniach gminy. Pełnomocnik braki formalne uzupełnił, ale dopiero 10 września br. W dniu 19 września zostało przygotowane zawiadomienie o wszczęciu postępowania i postanowienie zawierające 19 punktów. Pełnomocnik w zeszłym tygodniu odebrał dokumentację celem poprawienia.

Radny Dariusz Piątkowski spytał czy zaistniała sytuacja tych 61 dni i jak wygląda sprawa na dzień dzisiejszy?

Pani naczelnik wyjaśniła, że sytuacja zaistniała, ale ze względu na procedurę. Wezwanie zostało wysłane pocztą i dla wydziału najważniejsza jest data nadania. Pierwsze wezwanie zostało przygotowane i wysłane 14 sierpnia br., przesyłkę awizowano 4 września br. a pełnomocnik pojawił się dopiero 10 września celem uzupełnienia. Obecnie sprawa jest na etapie uzupełnienia dokumentacji, w dn. 2 października br. pełnomocnik odebrał postanowienie i gmina ma 60 dni, czyli do dn. 2 stycznia 2020r.

Radny Wojciech Wojtczak spytał czy do decyzji dot. powiatowych inwestycji drogowych jest wpisywana uwaga o ochronie znaków geodezyjnych?.

Naczelnik Ewa Kapis – Pyza wyjaśniła, że zależy czy jest pozwolenie czy zgłoszenie. Bardzo rzadko wydaje się powiatowi pozwolenie na budowę drogi, takie inwestycje są w oparciu o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Najczęściej jest wydawane zgłoszenie na przebudowę istniejącej drogi i nie ma przepisu na wnoszenie takiej uwagi.

Radny Wojciech Wojtczak wyjaśnił, że chodzi o uwagę dot. znaków geodezyjnych znajdujących się w pasie projektowanej drogi.

Pani naczelnik wyjaśniła, że sposób ochrony znaków wskazuje prawo geodezyjne. Oczywiście skoro wykonawca naruszył powinien znaki odtworzyć.

Radny Paweł Iwanicki spytał czy pani naczelnik zwiększyła zapotrzebowanie do pana starosty na finansowanie wydziału? Potrzebni są pracownicy merytoryczni, których można pozyskać podwyżkami.

Pani naczelnik wyjaśniła, że pan starosta zadeklarował wystąpienie do Rady o zwiększenie budżetu pod kątem przyznania pracownikom Wydz. BiA podwyżek.

Radny Władysław Kumorek spytał czy z finansami PCM jest już tak źle, że faktura za naprawę karetki do dzisiaj nie została uregulowana?

Radny Adolf Maciak spytał czy jest nadzieja przyśpieszenia wydawania pozwoleń na budowę? Jednocześnie uważa, że nie powinno być segregowania na sprawy samorządowe i inne. Istotne jest, kiedy decyzję uzyska przeciętny mieszkaniec powiatu. Uważa, że wszystkich należy traktować jednakowo.

Pani naczelnik wyjaśniła, że wydział stara się wszystkich traktować jednakowo. Niemniej w sezonie zimowym szybciej wydawane są pozwolenia osobom, które występują o wewnętrzną instalację gazową. Poza tym rolnikom, którzy w momencie, gdy ruszają nabory do funduszy występują o dopłaty. Czy w innych tego typu sprawach.

Radny Dariusz Piątkowski w kwestii środków zewnętrznych na realizację SOR stwierdził, że w celu uzyskania dofinansowania z ministerstwa trzeba przedstawić fakturę z części zadania wykonanej budowy. Za czasu zarządzania, której pani prezes przeszła pierwsza faktura?

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że po podpisaniu umowy i rozpoczęciu realizacji nie potrzeba faktury do uzyskania zaliczki. Po wglądzie do programu ESEL stwierdził, że były wystosowane dwa zapotrzebowania na zaliczki.

Radny Dariusz Piątkowski podkreślił, że w celu uzyskania pieniędzy trzeba wysłać fakturę, opisać oraz mieć protokół częściowego odbioru danej inwestycji. Dopiero wtedy następuje refundacja z ministerstwa. Pierwsza faktura wpłynęła za czasów prezes Czarneckiej, więc poprzednia prezes nie mogła upominać się o pieniądze. Radny przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia prezes Czarnecka twierdziła, że prace nad zmianą dokumentacji w celu uzyskania dofinansowania rozpoczęły się w kwietniu, jest koniec listopada i do tej pory pieniądze nie wpłynęły.

Przewodniczący Rady podkreślił, że sprawa zostanie wyjaśniona na Kom. Zdrowia.

Radny Władysław Kumorek spytał o nieobecność radnego Michała Prusia.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radny poprosił i uzyskał zgodę na zwolnienie z dalszego udziału w sesji z przyczyn osobistych.

Radny Wojciech Wojtczak zgłosił wniosek pod adresem starosty o zorganizowanie przystanku autobusowego przy szpitalu w Nowym Mieście.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że kwestia przystanków i wiat jest w kompetencji gminy. Radny powinien zwrócić się z wnioskiem do burmistrza Nowego Miasta.

Radny Wojciech Wojtczak poruszył sprawę konieczności remontu czterech mostów na terenie powiatu, znajdujących się w miejscowościach: Jeziora, Główczyn, Dąbrówka Nowa i Krężel. Szczególnie chodzi o stan mostu w Główczyne gm. Mogielnica. Następnie radny zgłosił wniosek o wniesienie poprawki do przedstawionej przez starostę na Kom. Transportu informacji na temat inwestycji na terenie gm. Błędów.

Starosta Krzysztof Ambroziak zwrócił uwagę, że sprawa modernizacji mostów nie wypłynęła w ciągu ostatniego roku a toczy się, co najmniej od 10 lat. Kwestia mostu w msc. Krężel od 6 lat została rozwiązana poprzez ustawienie ograniczenia do 3 ton, co nic nie zmieniło poza utrudnieniem życia rolnikom. W ostatnim czasie stan mostu w Główczyne został poprawiony, PZD wymienił cały pokład. Natomiast wiadomo, jaki jest koszt remontu mostów, dlatego jeśli tylko pojawia się możliwość składane są wnioski o dofinansowanie.

Radny Wojciech Wojtczak zwrócił się do przewodniczącego Rady z pytaniem, o jaką kwotę chodzi w związku z potrąceniem diety z tytułu odebrania głosu na sesji Rady Powiatu w dniu 28.10.2019r. i na jakie konto środki trafią? Ponadto spytał o kwotę potrącenia z tytułu opuszczenia sali bez zgody przewodniczącego i jakie kroki zostaną podjęte w celu jej naliczenia? Kontynuując pogratulował przewodniczącemu sprawnego prowadzenie dzisiejszej sesji. Następnie poprosił Roberta Lipca o wskazanie działań podjętych w związku z wnioskiem, jaki radny zgłosił na Kom. Rewizyjnej dot. finansowania zadania na drodze 1619W Huta Błędowska – Błędów.

Starosta Krzysztof Ambroziak stwierdził, że pytania radnego w sprawie potrąceń dotyczą zmiany przepisów wprowadzonej w ubiegłej kadencji, które pomimo sprzeciwu opozycji większość rządząca, w tym radny przegłosowała. Dzięki tamtym decyzjom sesja jest prowadzona w taki a nie inny sposób a pan przewodniczący miał możliwość po raz pierwszy zastosować wprowadzone zasady. Trzeba samemu uderzyć się w pierś, ocenić swoje zachowanie a nie wygłaszać na sesji wywodów.

Przewodniczący Rady podkreślił, że przebieg sesji jest uzależniony wyłącznie od sposobu traktowania przez radnych obrad Rady. Nikt poza radnym w sposób tak destrukcyjny nie uniemożliwił prowadzenia obrad. Regulamin został zmieniony w 2016r. a radny był głównym inicjatorem. W ubiegłej kadencji przewodniczący kilkakrotnie korzystał z tych regulacji. Obecnie po raz pierwszy zostały zastosowane. Kwota zostanie wyliczona przez Wydz. Finansowy zgodnie z regulaminem, pieniądze z potrącenia pozostaną w budżecie a kwota należna przelana na konto radnego.

Radny Wojciech Wojtczak odczytał art. 14 pkt 4 Regulaminu Pracy Rady i poprosił przewodniczącego o wyjaśnienie powodów odebrania mu głosu. Nawiązał do sytuacji na sesjach w ubiegłej kadencji. Ponadto poprosił skarbnika o podanie przepisów na podstawie, których zostały potrącone środki z diety. Radny zawniósł o wszczęcie w tej sprawie postępowania zgodnie z KPA.

Skarbnik Witold Kępka poinformował, że wszystkie podejmowane działania są prowadzone w oparciu o przepisy prawa. Jeśli zgodnie z regulaminem należy się potrącenie to dieta zostanie obniżona w wysokości wskazanej w tych przepisach.

Radny Robert Lipiec wyjaśnił, że jako członek Kom. Rewizyjnej miał prawo zgłosić taki wniosek, ponieważ chciałby żeby sprawa dot. tej drogi została zbadana natomiast pracą komisji kieruje jej przewodniczący. Radny dodał, że z częścią dokumentów już się zapoznał, ale jest ich dużo, więc trochę to potrwa. W okresie realizacji drogi powiatowej została wykonana droga gminna w msc. Katarzynów. Radny Wojtczak może ma informację, kto tą drogę zrealizował.

Radny Władysław Kumorek przywołał sytuacje, jakie miały miejsce na sali obrad w trakcie sesji ubiegłej kadencji. Obrady wielokrotnie były bardzo burzliwe. W tej kadencji wygląda to zupełnie inaczej. Niemniej zaapelował do wszystkich o odrobinę zdrowego rozsądku, szczególnie na Kom. Transportu. Zwracając się do pana przewodniczącego zaznaczył, że jest Statut oraz przepisy o samorządzie powiatowym i należy się nimi kierować, bez wygłaszania niestosownych określeń odwołujących się do pewnych sytuacji. Radny dodał, że korzystał z przepisu o potrąceniu diety wyłącznie z uwagi na wyższą konieczność zapanowania nad dyskusją w trakcie obrad. Natomiast każdy radny ma prawo wyrazić swoją opinię i należy mu to udostępnić.

Starosta Krzysztof Ambroziak w uzupełnieniu słów radnego Roberta Lipca dodał, że przewodniczący Kom. Rewizyjnej zgromadził dużą ilość dokumentacji, obejmuje kilka segregatorów i komisja dalej pracuje nad tą sprawą.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz odczytał pismo przewodniczącego Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu skierowane do radnego W. Wojtczaka o podanie szczegółów informacji upublicznionej na sesji w dn.28 października 2019r. dot. podwójnego finansowania lekarzy i pielęgniarek zatrudnionych w PCM w Grójcu.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że do sprawy ustosunkuje się na piśmie, które zostanie odczytane na sesji. Następnie zwrócił się do radnego Górskiego z pytaniem, czy wypowiedź na posiedzeniu Kom. Skarg o skierowaniu do prokuratury dotyczyła tej czy innej sprawy?

Radny Dariusz Piątkowski przypomniał, że przekazanie radnym projektu budżetu należy do obowiązków starosty. Przekazanie do przewodniczącego Rady nie zwalnia z odpowiedzialności. Poprosił o jak najszybsze przesłanie radnym.

Przewodniczący Rady podkreślił, że działanie wynika jedynie z zasady przyjętej w latach poprzednich przekazywania projektu przed sesją budżetową. Nie chodzi o wprowadzanie zmian, bo to byłoby przestępstwo, gdyż budżet w takim kształcie został przekazany do RIO. Zapewnił, że radni otrzymają w dniu dzisiejszym.

Radna Anna Steczkowska w obronie radnego Wojtczaka w kwestii odebrania głosu i potrącenia diety zaznaczyła, że wina leży po stronie pana przewodniczącego, gdyż notorycznie nie udziela głosu radnym opozycyjnym, zagłusza wypowiedzi traktując z pogardą, zaciętrzewieniem i arogancją. Powinien wysłuchać nagrań sesji i z tą samą dozą krytycyzmu podejść do swojego zachowania honorowo uznając, że nie nadaje się do pełnionej funkcji. Sposób prowadzenia sesji uwłacza urzędowi Rady.

Radna Marzena Rosołowska podkreśliła, że wypowiedzi radnych A. Maciaka, G. Kijucy czy D. Piątkowskiego chce się słuchać i odpowiedzieć na tak merytoryczne pytania.

Radny Grzegorz Górski zwrócił uwagę, że za każdym razem, gdy radny Wojtczak opuścił salę obrad powracał spokój i merytoryczna dyskusja. Każdy był zadowolony, głos był udzielany a program sesji w zgodzie i bez problemów realizowany. Natomiast, gdy jest obecny wprowadza destrukcję na sesji oraz na Kom. Transportu. Współczuje przewodniczącemu Rady, że jest zmuszony z takim radnym pracować.

Radny Robert Lipiec ponowił pytanie pod adresem radnego W. Wojtczaka w sprawie modernizacji drogi gminnej na terenie gm. Błędów.

Radny Wojciech Wojtczak stwierdził, że temat budowy drogi poruszany jest od roku w kontekście podejrzenia go o udział w realizacji. Starosta był nawet w terenie zadając pytania właścicielowi pobliskiego gospodarstwa. Droga została wybudowana, może bez zgłoszenia, na terenie należącym do gminy, choć bez jej udziału finansowego. Jeśli radny R. Lipiec uważa, że doszło do przestępstwa powinien zgłosić sprawę do prokuratury, która zbada czy działania były legalne, nie nastąpiła kradzież materiałów, a poprzedni Zarząd nie dopuścił się nieprawidłowości.

Radny Robert Lipiec wyjaśnił, że zadając pytanie nie miał intencji oskarżania radnego tylko uzyskania informacji od osoby mocno zaangażowanej w życie społeczne tamtego terenu. W tym miejscu radny poinformował, że w trybie udzielenia informacji publicznej do Starostwa wpłynęło zapytanie w kwestii tej drogi. Radny odczytał odpowiedź udzieloną w tej sprawie. Jak widać droga powstała bez zezwolenia. Należy, więc zgłosić ten fakt do PINB w Grójcu.

Radny Wojciech Wojtczak podkreślił, że sprawa nie powinna być przedmiotem dyskusji Rady Powiatu, ponieważ dotyczy drogi gminnej. Należy temat zakończyć.

Wicestarosta Jolanta Sitarek przypomniała, że radny wywołał ten temat na jednej z sesji zapytaniem o wyjazd służbowy starosty i wicestarosty w godzinach pracy.

Radny Adolf Maciak poruszył sprawę przeznaczenia środków uzyskanych ze sprzedaży działek w Słomczynie na modernizację dwóch oddziałów w PCMG. Czy w tym roku będzie coś przygotowywane i czy inwestycja będzie nadzorowana przez Wydz. Inwestycji Starostwa? Sprawa wymaga podjęcia szybkiego działania.

Starosta Krzysztof Ambroziak wyjaśnił, że po wizytacji szpitala nastąpiła ocena, które prace są najbardziej potrzebne. Na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła decyzję

o dokapitalizowaniu Spółki PCM z przeznaczeniem środków na remonty. Obecnie przygotowywana jest dokumentacja przetargowa i stopniowo będzie to realizowane. Nie jest to inwestycja powiatu, prowadzi to PCMG, natomiast na tyle duża, że konieczny jest przetarg na inspektora nadzoru.

Radny Dariusz Piątkowski zgłosił wniosek pod adresem przewodniczącego Kom. Zdrowia, aby na najbliższe posiedzenie została zaproszona pani prezes PCM w Grójcu w celu przedstawienia dokumentacji w postaci umowy podpisanej z firmą, która ma wykonać projekt remontu tych dwóch oddziałów.

Radny Wojciech Wojtczak w nawiązaniu do odczytanego przez wiceprzewodniczącego Rady pisma poprosił o dokładne przeanalizowanie materiałów PCMG, wtargnięcie w dokumentację szpitala, żeby na pismo, jakie w tej sprawie złoży otrzymał merytoryczną i pełną odpowiedź. Sprawa może nabrać prywatnego toku i mogą znaleźć się winni odnoście jej prowadzenia. Brak podjęcia przez Zarząd działań będzie traktował jako opieszałość, że uwierzył pracownikom zamiast sam sprawdzić. W innym razie przyczyni się do kontroli NIK w szpitalu.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz zauważył, że to przewodniczący Rady oraz Zarząd Powiatu zwracają się do W. Wojtczaka o podanie szczegółów skoro publicznie powiedział, że jest w posiadaniu dowodów na wystąpienie nieprawidłowości.

Radna Anna Steczkowska stwierdziła, że radny nie musi ze szczegółami wszystkiego wiedzieć w tej sprawie. Zaproponowała zwołanie Kom. Zdrowia z zaproszeniem pani prezes PCMG w celu zrobienia konfrontacji i wyjaśnienia poruszonych kwestii.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz zwrócił uwagę, że jeśli ktoś nie wie wszystkiego w sprawie nie rzuca oskarżeń. Radny Wojtczak mówił, że wie o podwójnym finansowaniu i wyciąganiu pieniędzy ze szpitala. Skoro radny wygłasza takie stwierdzenia musi mieć na to dowody. Dlatego przewodniczący Rady i Zarząd zwróciły się do radnego na piśmie o podanie szczegółów przedstawionej informacji.

Radna Anna Steczkowska uznała, że należy zwołać Kom. Zdrowia, zaprosić radnego Wojtczaka oraz panią prezes PCM w Grójcu i spróbować sprawę wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Balcerowicz podkreślił, że radny Wojtczak twierdził, że są w tej sprawie konkretne dokumenty. W tym miejscu zacytował fragment wypowiedzi radnego z poprzedniej sesji Rady: „Mam takie dowody, mam takie dowody, ponieważ są w szpitalu umowy i ja te umowy widziałem”.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Fiks poinformował, że Kom. Zdrowia nie będzie się tą sprawą zajmować, są od tego organy ścigania. Kto posiadał wiadomość na temat nieprawidłowości powinien zgłosić to do prokuratury.

Radna Anna Steczkowska spytała, czy w przyszłorocznym budżecie ujęta została modernizacja drogi powiatowej z Gostonii do Tomczyc na terenie gm. Nowe Miasto?

Starosta Krzysztof Ambroziak poinformował, że na terenie gm. Nowe Miasto ujęte zostały dwie drogi Domaniewice – Żdżary oraz Bieliny – Łęgonice. Pozostałe odcinki będą wytyczane w porozumieniu z gminą.

#### **Ad. 9**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Janusz Karbowski o godz. 12.15 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Palmira Ponceleusz – Kornafel

Przewodniczył:

Janusz Karbowski